

# Il mio No di verità e coraggio

DI MARIO TRONTI

**U**na premessa secca e qualche domanda impertinente. Votare no in questo referendum sul taglio dei parlamentari è una obbligazione politica. Non è stato un bello spettacolo vedere quasi per intero un Parlamento del tutto subalterno a un'opinione corrente, solo perché molto diffusa. Non c'era alcun serio motivo per adottare una così rilevante modifica costituzionale, proprio adesso e al di fuori di qualsiasi disegno di riforme istituzionali. Invece di appuntare quest'altra medaglia sull'abitino ormai già consunto dei grillini, invece di uno stentato accordo sulla legge elettorale, sapendo che le leggi elettorali vanno e vengono, mentre le modifiche costituzionali restano, non sarebbe stato meglio tirar fuori il coraggio per un definitivo no, lanciando una grande campagna di chiarificazione nel Paese su che cos'è realmente politica e antipolitica, che cos'è chiacchiera populista e responsabilità di governo, che cosa sono necessità e urgenza, qui, adesso? Quest'ultima giravolta del Pd è veramente imperdonabile.

E allora colgo l'occasione per richiamare un tema di fondo, che s'impone dopo questo anno da dimenticare. Il realismo politico nella contingenza va praticato a una certa altezza, al servizio di un progetto strategico. Non si può spendere a basso prezzo al mer-

catino dell'usato, maggioranze di governo con chi ci sta, chiunque esso sia, connubi trasformisti con improbabili alleati, affido per leadership di governo, e chissà per che cos'altro, a personaggi improvvisati e sprovveduti. Questo è pragmatismo e il pragmatismo diventa opportunismo e l'opportunismo subalternità. Nulla di cui c'è bisogno.

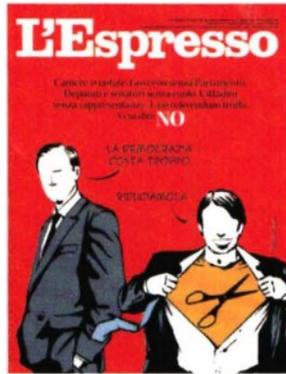
Non è vero che c'è una maggioranza di destra nel Paese. Sfatiamola questa leggenda. C'è una maggioranza di persone che ha subito, nel corso degli ultimi decenni un mirato disegno di delegittimazione della politica, della sfera pubblica, del sistema parlamentare. Disegno mirato, perché calato dall'alto, da potentati privati, da potenze mediatiche, da poteri divisi dello Stato. È disegno subito, perché non contrastato dalle forze politiche legittimate a farlo e utilizzato da movimenti antipolitici che ne hanno tratto lucroso vantaggio di consenso. È questo il disegno che va rovesciato. C'è piuttosto un potenziale di massa a contestazione dello stato di cose esistente, quella rabbia e quel rancore di cui tanto si è parlato, che è come un treno che ha deragliato e che va rimesso sul proprio binario. Vanno riconosciute tutte quelle ragioni per dare a esse un diverso indirizzo: con un progetto alternativo e una forte volontà di lotta per realizzarlo.

L'esempio lampante è in questo re-

ferendum. Si prevede che molti cittadini - facciamo in modo che non siano moltissimi! - dirà sì al quesito, mossi dalla convinta intenzione di colpire alcuni privilegi. Non era il caso di andare una buona volta a sporcarsi i vestiti della domenica di governo scendendo nelle diffuse periferie del Paese - perché da lì verranno i sì - a spiegare che quei privilegi vanno certo corretti ma, attenzione, non derivano da questo i mali che vi affliggono e che ben altri consistenti e decidenti interessi sono alla radice del vostro essere disgiunti, emarginati, dimenticati, in una parola del vostro malvivere? Ma che cosa deve fare un partito se non dirigere, convincere, orientare, organizzare? Sono queste elementari capacità politiche che si sono perdute. Oggi i partiti non sono più forze politiche in giusta sintonia con i movimenti di opinione. Sono debolezze impolitiche ridotte a movimenti di opinione. Ne pagano il prezzo il buon funzionamento del sistema istituzionale e il buon funzionamento del conflitto sociale. Perché, si deve sapere, che senza l'uno e senza l'altro non c'è, non ci sarà, sviluppo per tutti.

Da ultimo. Si è soliti elevare inni di ringraziamento alla nostra Costituzione. C'è da chiedersi che cosa direbbero i Padri costituenti davanti a questo pasticcio combinato dalle cosiddette Repubbliche che sono seguite a quella da loro così bene pensata e realizzata. ■

© RIPRODUZIONE RISERVATA

**SCELTA DI CAMPO**

A giugno L'Espresso ha dichiarato la sua scelta per il No al referendum sul taglio dei parlamentari, contro l'impoverimento delle istituzioni e della democrazia. Nei numeri successivi abbiamo dato spazio alle diverse argomentazioni per il No. In queste pagine, gli interventi del filosofo Mario Tronti e dell'economista e senatore del Pd Tommaso Nannicini.